

EJERCICIOS PARA EL TRABAJO PERIODISTICO EN TELEVISION

Este espacio propone algunas tareas a modo de “gimnasia” preparatoria para el trabajo periodístico. De manera análoga a un entrenamiento físico, se trata de una “rutina” o propuesta posible, ni única ni excluyente. La propuesta se basa en aplicar técnicas que permitan superar el sentido común para el análisis del segmento de la realidad de que se trate.

Nota: a lo largo de este cuadernillo de ejercicios encontrarán algunos íconos que dan cuenta del tipo de actividades planteadas. Cada tipo de actividades tiene diversos sentidos:



Trabajos de Aplicación (con la aclaración de individuales y grupales)



Propuestas para compartir en el aula

Se proponen consignas de trabajo para que la aplicación de las distintas técnicas, ideas y conceptos. La mayoría de estas propuestas son grupales o integran el intercambio a través de una primera producción individual.



Reflexión y debate

También son tareas para trasladar al aula, pero en este caso no se parte de una exposición de conceptos o búsqueda de ejemplos o instrumentos metodológicos. Se trata más bien de propuestas de debate que a veces pueden ser iniciadoras o funcionar como conclusiones de temáticas.



Trabajos de integración

Intentan sintetizar las relaciones entre distintos ítems desarrollados.



Lecturas disparadoras

Se exponen algunos textos que tienen el sentido de abrir a temáticas y reflexiones, pensadas especialmente para poder ser retomadas como herramienta de uso en el aula. O como insumo de lecturas ampliatorias que sirven para ayudar a comprender los ejercicios propuestos.

EJERCICIOS PARA EL TRABAJO PERIODISTICO EN TELEVISION -
Ejercicio Nº 1



La observación

(individual)

El trabajo periodístico supone agudizar todos los sentidos para encontrar las regularidades y las irregularidades en los hechos de actualidad. En ese sentido, se conecta con la observación como herramienta de investigación científica. A diferencia de la observación que podemos realizar en nuestra vida cotidiana, la observación periodística es intencionada: tiene un objetivo y por lo tanto, recurre a instrumentos de observación y de registro previamente diseñados o pensados.

a) al igual que en la investigación científica la observación periodística puede ser:

i. *directa o indirecta*: en el primer caso es personal, en la indirecta llega a través de la participación de terceros

ii. *participante o no participante*: en la participante el observador se integra al grupo o la organización para observar.

iii. *estructurada o no estructurada*: es estructurada aquella que recurre a categorías prefijadas de observación

iv. individual o en equipo

b) pero a diferencia de la científica, por lo general la observación periodística es siempre *de campo* (en el lugar donde suceden los hechos) y no *de laboratorio*.



para este ejercicio

Sobre [observación](#)

Sobre [locación](#)

Ejercicio 1

[1]. Lleve adelante una observación sobre algún aspecto de la temática de su grupo que reúna las siguientes condiciones: de campo, directa, no participante. Puede ser estructurada o no estructurada a elección.

[2]. Realice un informe por escrito, una bitácora e observación en no menos de tres carillas tamaño A4.



Reflexione sobre la práctica y conteste las siguientes preguntas:

[3]. ¿Qué instrumentos de registro de observación piensa que pueden ser útiles para la producción de información televisiva? ¿para qué sirve cada uno?

[4]. Aplique el concepto de locación. ¿Cómo incluirla en las observaciones para la producción de información televisiva?

[5]. ¿En qué casos cree que la producción periodística puede recurrir a la observación de laboratorio? Algún ejemplo?

EJERCICIOS PARA EL TRABAJO PERIODISTICO EN TELEVISION -

Ejercicio Nº 2



Mirar las organizaciones

(por equipos)

También este es un trabajo de observación. Pero en este caso se trata de emplear esta técnica para conocer organizaciones. Para ello, podrán recurrir a la formación previa de que dispongan, pero al ser una observación estructurada deberán hacer explícitos esos instrumentos. La organización a observar será una ligada a la temática que cada grupo deba trabajar en los prácticos de la asignatura durante el año.

Ejercicio 2

[1].Lleven adelante una observación que reúna las siguientes condiciones: estructurada, directa e indirecta, no participante y de campo. Realice un informe por escrito en no menos de ocho carillas tamaño A4.



Reflexione sobre la práctica y conteste las siguientes preguntas:

[2].¿Qué instrumentos de registro de observación piensa que pueden ser útiles para la producción de información televisiva? Intente una jerarquía a partir de la experiencia de sus dos observaciones

[3].Aplique el concepto de fuente de información. ¿Cómo incluirla en las observaciones para la producción de información televisiva?

EJERCICIOS PARA EL TRABAJO PERIODISTICO EN TELEVISION -

Ejercicio N° 3:



El uso de escalas

(individual)



Comencemos por leer del texto: "Coordenadas para el análisis de las políticas urbanas: Un enfoque territorial" de María Carla Rodríguez y María Mercedes Di Virgilio lo que sigue:

"...un rasgo de las políticas urbanas es que, en parte, su especificidad está dada en su interfaz con el territorio. Sin embargo, esta característica no implica que las políticas urbanas tengan por definición un alcance eminentemente local y, mucho menos, que su análisis sólo pueda resolverse desde una perspectiva micro-sociológica. Por el contrario, la definición del alcance de las políticas urbano territoriales y de la escala socio-espacial más adecuada para su análisis constituye un aspecto crítico cuando estamos interesados en dar cuenta de su derrotero. Para avanzar en este recorrido, es necesario descifrar previamente cómo se define una escala.

Tradicionalmente, la cuestión de las escalas espaciales está vinculada a la discusión en torno a la forma en que la geografía ha abordado el espacio. En este marco, la escala se aproximó fuertemente a la noción de escala cartográfica -- que define la relación entre superficie real y superficie representada. De este modo, de acuerdo con el tipo de estudio o la dimensión a ser analizada, la escala permitía definir o recortar el territorio a ser analizado. Así entendida, la definición de la escala era una tarea previa al desarrollo del proceso de producción de conocimiento. "Una vez establecida, la escala se mantenía fija y dejaba de ser objeto de interés. Por ejemplo, la escala estatal ha sido una escala privilegiada por la geografía tradicional, contribuyendo a que los territorios de los estados se consideraran como unidades fijas e inamovibles (y a su naturalización); era el punto de partida del análisis, y todo aquello que se hiciese quedaba incluido en dicho territorio" (Ministerio de Educación de la Nación, s/f).

Sin embargo, a partir del reconocimiento de que los fenómenos sociales, aun aquellos que se circunscriben en un ámbito espacial acotado (el barrio, la vivienda, las plazas, etc.), requieren para su comprensión del tratamiento de aspectos del fenómeno que acontecen en otras escalas, la geografía y a otras ciencias sociales han avanzado hacia un nuevo tratamiento de la cuestión de las escalas. Desde esta perspectiva, la escala deja de ser un dato previo, para convertirse en una lente a la que recurre el investigador para aproximarse al fenómeno (en nuestro caso la política y/o sus efectos) a ser analizado. Así por ejemplo, si estuviésemos interesados en analizar los procesos de desindustrialización o empobrecimiento de la población de una determinada localidad, el análisis que llevaríamos a cabo [...], muy probablemente requerirá que incorporemos procesos sociales y económicos que acontecen en otras escalas, por ejemplo la escala global en la que se llevan a cabo las estrategias de división espacial del trabajo de grandes empresas que actúan en todo el mundo, pues son estas estrategias globales las que explican, en último término, las decisiones de localización de sus plantas; quizás debemos también recurrir a la escala estatal, pues probablemente las políticas del Estado (definidas no sólo para la localidad que nos ocupa) tengan injerencia en lo que en dicha localidad sucede, o incluso medien entre las decisiones globales de las empresas y las consecuencias que se perciben en el ámbito local" (Ministerio de Educación de la Nación, s/f).

La definición de la lente más adecuada para llevar adelante la indagación supone la identificación de los actores del proceso de la política urbana analizada, de los efectos territoriales como así también de las prácticas y representaciones de los actores involucrados sobre la política misma y también sobre sus efectos. De este modo, al examinar las huellas de la política urbana en el territorio, los procesos que ésta desencadena y que han generado y generan la materialidad, dinámica y diferenciación territorial -- no sólo en perspectiva sincrónica sino histórica --, el investigador se enfoca en una realidad contingente y dinámica que se caracteriza siempre por su ubicación relativa en un contexto mayor. Asimismo, cuando de políticas urbanas se trata, la escala de las intervenciones, generalmente asociada a la cobertura y volumen de los proyectos, presenta otras aristas si se considera que más allá del tamaño, en la intervención se ponen en juego una multiplicidad de cuestiones asociadas a los cambios y a la multiplicidad de escalas (Catenazzi y Da Representação, 2009). Este reconocimiento exige considerar las interacciones entre los procesos globales, los regionales y los locales sobre dicho territorio a fin de evitar sobredimensionar, en un solo nivel de análisis, la importancia puntual de factores o elementos (Valenzuela, 2004). La noción de articulación escalar (o juego de escalas) ha ido cobrando fuerza para dar cuenta de esta cuestión (Herod, 2003).

Para precisar el concepto de escala, Gutiérrez Puebla (2001) distingue cuatro dimensiones: la escala como tamaño, como nivel, como red y como relación. La primera se corresponde con la escala cartográfica y establece órdenes de magnitud y nivel de detalle o resolución. El segundo concepto alude a

la escala como nivel jerárquico (local, provincial o estadual, regional, nacional, global). La escala como red rechaza la idea de escala asociada a determinadas áreas o niveles jurisdiccionales y plantea la idea de redes de agentes que operan a distintos niveles y profundidades de influencia. Por último, la noción de escala como relación se apoyada en la idea de que cuando se cambia de escala, los fenómenos, acontecimientos, procesos y factores que se contemplan pueden ser básicamente los mismos, alterándose las relaciones entre ellos y su peso relativo en la definición del fenómeno a analizar -- adquiriendo algunos una importancia diferencial-

Estamos aquí, frente a otra herramienta conceptual que se emplea en ciencias sociales y que puede extrapolarse para ser empleada en análisis de hechos de interés periodístico, con la finalidad de superar el sentido común.

Ejercicio 3

- [1]. Seleccionen un aspecto del tema de los prácticos de su grupo al que consideren que se puede analizar con escalas.
- [2]. Realice un listado de fuentes de información.
- [3]. Propongan un diseño de articulación o juego de escalas para ese aspecto concreto.
- [4]. Describa en no menos de 5 carillas tamaño A4 el análisis resultante de la aplicación de ese diseño a los hechos o situaciones seleccionados en el primer punto.
- [5]. Revise el listado de fuentes de información y complételo a la luz del análisis realizado.



Reflexione sobre la práctica y conteste las siguientes preguntas:

- [6]. ¿En qué varía una información periodística después de aplicar esta técnica? ¿Aparecen nuevos ámbitos o actores involucrados?
- [7]. ¿Cambian los hechos o cambian las noticias?



Mapa de actores

(por equipos)

El trabajo periodístico es, en gran medida, un trabajo con fuentes. Y un error frecuente, al menos en el modo de expresarse de muchos periodistas, es confundir a una persona con su organización, o los niveles de discrecionalidad para informar u opinar acerca de la organización a la que una persona pertenece.

Esta herramienta, el mapa de actores es especialmente útil para describir a las diferentes personas o grupos que integran una organización ; o a las personas, grupos y organizaciones (llamamos actores a cada uno de ellos) que interactúan en una temática o situación concreta.

Permite señalar la ubicación real en el espacio analizado y no sólo en el de un organigrama formal, que cada persona o grupo tiene. Y puede también visualizar la densidad de sus intercambios, o el tipo de redes que se establecen a partir de esa ubicación.

El mapa de actores es un esquema que permite graficar y describir las relaciones que establecen entre sí diferentes actores sociales en un recorte espacio-temporal determinado. Emplear este instrumento en el trabajo periodístico sirve para visualizar y comprender la pluralidad de personas, grupos y organizaciones involucradas en un hecho o situación que se esté analizando.

Para ello se pueden utilizar símbolos, gráficos, íconos, y cualquier elemento visual que dé cuenta de la diversidad de actores, hitos (que los unen o distancian a modo de fronteras y que puedan operar como diversidades de cualquier índole), significantes que marquen obstáculos en las relaciones cual accidentes geográficos, etc.



Comencemos por leer del texto: "Coordenadas para el análisis de las políticas urbanas: Un enfoque territorial" de María Carla Rodríguez y María Mercedes Di Virgilio lo que sigue:

"La noción de actor remite a aquellos individuos o colectivos con capacidad para incidir en el proceso de implementación de las políticas públicas. Como lo advierten Chiara y Di Virgilio (2009), la definición de los actores en el marco de los procesos de implementación no constituye una cuestión que pueda definirse aisladamente o por fuera de dicho el proceso. Antes bien, cada escenario de implementación define en su desarrollo al conjunto de los actores involucrados.

¿Quiénes son los actores de las políticas? ¿Cuáles son sus características? ¿Cómo se definen en los diferentes niveles?

En el proceso de implementación de políticas urbanas es fundamental conocer a los actores involucrados, ya que no juegan un papel neutral en el mismo, sino que tienen intereses y capacidades diferentes. Los actores involucrados en la implementación de los programas en el ámbito público no son meros peones sino que actúan estratégicamente, es decir, buscando que las actividades operativas respondan de alguna manera a sus visiones, valores e intereses (Cortázar, 2005). Es de esperar, por lo tanto, que reaccionen ante las propuestas de intervención basándose también en tales intereses.

En el análisis de papel que les corresponde en el proceso de implementación debemos tener presente que:

Los actores involucrados en la gestión operativa tienen el control directo de las rutinas y actividades operativas, por lo que influyen poderosamente en la dirección y la forma que ellas adquieren cotidianamente (Lipsky, 1980). En el caso de la provisión de servicios sociales, la relación de coproducción entre el proveedor y el usuario es un espacio adicional de conflicto y cooperación sobre el cual los operadores ejercen control directo (Cortázar, 2005).

Los actores involucrados en la implementación no son actores neutrales, sino que tienen valores, visiones e intereses propios que guían su acción, pero que no necesariamente coinciden con los que orientan el programa en ejecución (Cortázar, 2005). Los operadores desarrollan sus actividades logrando algún tipo de equilibrio entre sus propios valores e intereses y los que orientan al programa. En el extremo, como han destacado muchos estudios económicos sobre el comportamiento de las burocracias, pueden dejar de lado los objetivos propios del programa para poner por delante sus propios intereses (como el mantenimiento del puesto de trabajo, el incremento del tamaño o del presupuesto de su entidad, la captura de funciones o actividades correspondientes a otras áreas u organizaciones, etc.) (Moe, 1998).

Es muy complicado y costoso que las autoridades políticas ejerzan un control efectivo sobre la labor de quienes realizan las actividades operativas. Ello debido a que quienes participan directamente en las operaciones tienen información de primera mano sobre los costos y recursos, la demanda de los servicios, el progreso de las actividades operativas, la calidad de los servicios y el logro de los resultados. Los superiores ejecutivos o las autoridades políticas dependen de dicha información para poder ejercer control sobre la marcha del programa. En consecuencia, los operadores pueden utilizar estratégicamente esta ventaja respecto al manejo de información, sirviendo a sus propios intereses más que a los del programa, en lo que la economía denomina problema de la relación entre "agente y principal" (Moe, 1998; Savedoff, 1998).

Es también complicado y costoso que los ciudadanos y los usuarios ejerzan un control efectivo sobre la labor de los operadores. Probablemente ellos obtendrán algún beneficio de dicho control, pero individualmente el beneficio resulta tan pequeño que no cubre los costos (tiempo y esfuerzo) que conlleva el reunir y entender la información sobre las operaciones de los programas así como el organizar actividades efectivas de control. Así, pese a que los usuarios o ciudadanos tienen interés en ejercer control éste muchas veces no se realiza, en lo que la economía denomina el problema de la acción colectiva (Olson, 1998). Poco se ha avanzado en la implementación de políticas que incluyan la participación y el control social organizado para superar esas limitaciones.

En síntesis, los intereses propios de los operadores, la utilización estratégica que estos pueden hacer de la información sobre las operaciones, el accionar de otros actores y el devenir del propio proceso político abren amplias oportunidades para que se desvíe la marcha del programa hacia otros objetivos, resultados o intereses. Los actores de la implementación no son meros administradores, en su quehacer redefinen permanentemente los lineamientos esbozados en el proceso de formación de la política o programa."

Ejercicio 4

[1]. Realicen un mapa de actores ligado al tema de trabajo grupal. Pueden tomar un sector o la implementación de una política concreta y traducirlo a un afiche de un mapa de la ciudad o un segmento de la ciudad, por ejemplo un barrio o una seccional o un sector delimitado por un centro vecinal o un cpc. Pueden usar herramientas de internet como google maps, [relato colectivo](#), o cualquier otra herramienta incluidas las audiovisuales.

[2]. En este mapa deberán identificar y representar a los actores involucrados en la temática o política en cuestión. Incluyan nombres, fotografías, gráficos, íconos, etc.

[3]. Analicen y grafiquen las diferentes actividades, roles e intereses de los actores

[4]. Realicen una categorización de los actores según sus potencialidades como fuentes de información.



[5]. Señalen en el mapa los vínculos que se establecen entre los actores, generando un sistema de líneas para mostrar la diversidad de relaciones (afinidades, conflictos, uniones, etc.) así como la densidad y fluidez de esos lazos y conexiones.



[6]. Analicen el mapa buscando actores con posiciones estratégicas, mediadores, áreas conflictivas, redes que se establecen, etc.



para este ejercicio

[Relato Colectivo](#)



Historias de vida

(individual)



Las denominadas historias de vida nunca son tales. Nadie cuenta “toda” su vida y nadie indaga “todas” las dimensiones y “todos” los aspectos de esa vida. En realidad se trata de trayectos vinculados a algún tema de interés. Por ejemplo, se vinculan los momentos laborales de una persona en relación a los tránsitos militantes. O bien se indagan las experiencias educativas y su relación con el crecimiento económico. O se vincula la situación de género o de procedencia étnica en distintas experiencias sociales... y la lista se multiplica. Pero si leemos distintas historias de vida, notaremos que se propone un relato (cronológico o centrado en hitos y puntos de inflexión en la historia) de algún trayecto de la vida.

Se define a la historia de vida metodológicamente como un extenso relato que se trata de una entrevista en profundidad pero, al no estar directamente enfocada a un tema, permite que la persona haga relaciones entre distintas experiencias, indague en sus propias motivaciones, enlace situaciones sobre las cuales tal vez no había reflexionado antes, “vuelva a revisar” algún aspecto de su vida.

¿Les ha ocurrido que al contar una experiencia pensamos algo diferente sobre ella que la conclusión con la que nos contábamos ese mismo hecho a nosotros mismos?

En primer lugar, es imposible registrar el 100% de una historia de vida. Para contar cada detalle necesitaríamos casi el mismo tiempo que el que llevó transitar esa experiencia. Cicalese Gabriela y Rinaldi, Laura: “Comuniscopio ¿para qué sirve un Observatorio de Comunicación?” Editorial La Crujía, 2015

Ejercicio 5

[1]. Visualicen una entrevista (será proporcionada por la cátedra) teniendo en cuenta que no se trata de historias de vida.

[2]. Busquen en esas entrevistas ejemplos de: hitos fundacionales, escenas reveladoras, denominadores comunes en las identidades colectivas y sentido de pertenencia mínimos y máximos.



para este ejercicio:

Cicalese, Gabriela Rosa (2010): “Yo soy...¿nosotros somos? Comunicación e identidades” de Ed. San Pablo. En Materiales de Cátedra (Blog de la Cátedra) hay una entrevista en la que la autora explica los conceptos solicitados. Aún así, recomendamos su amena lectura.

[3]. Escriban un informe que incluya los ejemplos y la valoración de las reacciones del entrevistador en cada caso.

[3]. Escriban un informe que incluya los ejemplos y la valoración de las reacciones del entrevistador en cada caso.



[4]. Reflexionen acerca de la tarea del entrevistador. ¿qué otras herramientas pueden ser de utilidad para orientar su trabajo?